ひろしまふくし経営協情報誌

Wellbeing News Hiroshima

エルひろしまの巻頭にあたり

広島県社会福祉法人経営者協議会 会長

本永

史郎

2022.2

思われましたが、 うやく出口が見え始めたかと ないくらい私たちの生活に影 拡大と縮 と生活を守るための 施など、 クチン接種、 しては、日常的な感染予防策 間、会員の皆様方におかれま 大に見舞われています。この によりこれまで以上の感染拡 響を及ぼしています。 制限など、これまでに経験が つ迫や日常生活や経済活 域の医療体 予想以上に長期 るため、これまでのような方 人の移動や密集の場を回 を今日まで続けておられるこ の徹底はもとより積極的 って感染は急激に縮小し、よ ルスの全世 本会の活動にお 改めて敬意を表 余に亘る新型 利用者と職 小を繰り返しながら 制 定期的 界的 の崩壊に近 化 新株の登場 な感染は、 取り れいても、 員の生命 な検査実 コロロ 秋に入 組み しま ナウ なワ いひ 動

> ても推 思います。 まで培った知恵と経験でなん ナ」を想定して活動を進 L 11 う逆境がそれぞれ は Ι L という新たな手法が定着しま とか乗り切りたいものです。 いくことは可能ではないかと を想定することは のところ「AFTERコロナ」 は皮肉な感じがします。 展を後押しする形になったの などについては したが、 C T れませんが、「WITH て、こうした取り組 ありますが、 また、今年度も全国各所で 大が生じたとしても、 介護等の現場における 奨されているところで 動 活 各種会議 を行うことは 万一、今後再び感染 用 は国 コロナ禍とい 「オンライン」 難しいかも の現場にお の施策とし やセミナー みの 木 しめて いま 難 コロ 進

ネットワークの構築に当たっ 援体制づくり て採択され、 事項として提案させてい 本会が県 必要と思われます。 道な取り組みを進めることが 課題となっており、今後も地 所や市町行政等があることも 十分にご理解が進まない事業 に定着しつつあるものの、 くネット」の取り組みは着実 を示しています。「広島さっそ うえで欠くべからざるものと 祉サービスが市民生活を送る 義務付けましたが、このこと 継続計画 症及び自然災害に対する業務 ビス事業所等に対して、 して位置づけられていること れることになりま た「災害福祉支援ネット 改定では、 私たちの提供している福 構築」が県の事業とし への予算・制度要望 (BCP)の策定」を 地域への福 全ての介護 が 本格的に進め 今年 「感染 ただだ -度は サ

> W A T 祉法 7 ますようお願いいたします。 理解いただき、ご協力を賜 域づくりへの支援」も社会福 いすることとなりますが、 様にますますのご協力をお は、 人の役割であることをご への協力など、 福 [祉避難] 新の 設置 会員 の皆 Þ 地 願 D

ものと思われますが、 れることは承知ですが、 とっては苦々 ることは間違 失墜させかねない不祥事であ 祉法人に対する社会的信用な 全容の解明には時間を要する ュースが飛び込んできました。 人の多額の資金流出というニ 進めていた本県の社会福祉法 われます。 まして んでおられる会員の皆様 後に、 会員の皆様方におか 真摯に事業に取 民事再生手続きを 適切な法人経営 しい思いでおら いないものと思 社会福

じさせられました。

今 回

. の 報

すようお願いいたします。

なお一

層ご留意いただきま

の備えの大切さを改めて感

然災害が多発し、

自然災害

- 1 -

【法人運営施設の概要】

○所在地 福山市神辺町東中条

設 ○施 特別養護老人ホーム(50)

(定員) ユニット型特別養護老人ホーム(40)

短期入所生活介護事業所(16)

グループホーム(9) ケアハウス(16) など

○職員数 約90名

支援の受け入れ等について

応

てきたことを伺いました。

に応援職員を派遣する支援が行われました。

安那福祉会 特別養護老人ホームサンサンホー 施設長 石川 真し

声で、令和3年1月1日が始まりまか!」と電話を受けた看護課職員の「えっ、利用者が陽性?本当です はじめ

令和2年12月には新型コロナウイやかな正月風景は様変わりとなりまず、東に取り組み、年末の抗原検査では、一、当施設では徹底した感染防止対策に取り組み、年末の抗原検査では対象に取り組み、年末の抗原検査では対している。

福祉関係など多くの団体の皆様方かまた、地域の方々や県・市、社会ご心配、ご迷惑をおかけしました。 をはじめ多くの皆様方には、多大なクラスターとなり、利用者のご家族と職員の合計7名の陽性者を確認、その後、施設内で入所者・利用者

がら、サー

・ビス提供を継

酷続

ら感謝申し上げます。 とができたと考えております。 いら ただき、 かいお言葉やご支援、 早期の収束につなげるこ ご助 心か 言を

長と、応援派遣職員として支援を行った(社福)新生福祉会(ケアハウス楽生苑の河原大樹生活相談員の双方から、実際の取り組みとその中から見る(令和2年度に、法人内でクラスターが発生し、応援派遣職員を受け入れた(社福)安那福祉会(特別養護老人ホームサンサンホームの石川真治施品)

実際の取り組みとその中から見え

令和2年度から新型コロナウイルスのクラスターが発生した社会福祉施設等への応援体制の構築がすすめられ(※ウェルひろしま40号参照)、

た皆様方の参考になればと思い、報止策などについて、ご支援いただい入れた際の状況や当施設での拡大防県で構築された応援派遣支援を受け原で構築された。 告させていただきます。

令和3年1月2日から入所者・職員全員のPCR検査を行い、陽性が積を行うこととなり、別編成の人員をを行うこととなり、別編成の人員をを行うこととなり、男目的室を転用した隔離室で最低10日間は施設内療権を行うこととなり、別編成の人員をを行うこととなり、別編成の人員を表している。 も、ゾーニングの下、細心の注意をユニットでは、要員減となりながら一方で、陽性が確認された職員のを持ちながら対応しました。 令和3年1月2日から入所 応援派遣の支援要請の経緯

職員の応援など他部門からの要員確 職員の疲労感・不安感は膨らむ一方 で、結果を含めて、先が見通せず、 で、結果を含めて、先が見通せず、 でした。少しでも業務負担を軽減 でした。少しでも業務負担を軽減 でした。少しでも業務負担を軽減 でした。少しでも業務負担を軽減 でした。少しでも業務負担を軽減 1月7日付けで県に要請しました。 つとして、応援職員2名の派遣 これを受け、 ディリ F,

●応援職員受け入れ準備 応に忙殺され、十分な受け入れ準備 でに忙殺され、十分な受け入れ準備 でに忙殺され、十分な受け入れ準備 ができない状況でした。 こうした中で、県担当者によるゾ ーニングの現場調査、応援職員の宿 治施設の確保、応援業務を遂行する 後方支援エリアでの業務フロー図・ 後方支援エリアでの業務フロー図・ 後方支援エリアでの業務と ができない状況でした。

令和3年1月12日の第2回検めることができました。 手厚い支援により受け入れ準備 全員の陰性を確認することがでれる年1月12日の第2回検査で を進

- 2 -

された業務方法などについて、業務た、応援職員の派遣元施設での工夫を心感を与えてくださいました。まただき、当施設職員には、心強く、丁寧で的確なケアを着実に行っていでありながら、豊富な経験により、 であ応 丁寧で的確なケアを着実に行っていてありながら、豊富な経験により、 応援職員の方には、慣れない施設 の受け入れの良かった点や気づき 年月 な 取 Ŋ 経 主 組 み 過 17日 発生時シミュレーション資料を追加作成 R2年 12月 (ゾーニング図・フロー図・行動マニュアル) 25日 職員抗原検査(県内高齢者施設対象)⇒全員陰性 31日 施設内利用者の発熱確認後、PCR検査実施 ⇒結果判明まで別室(陽性判明後は隔離室へ転用)での介護・健康観察 ➡ゾーニング開始 R3年 1日 検査結果の連絡、陽性を確認 市保健所・市担当部署と協議開始 1月 2日 入所者・職員等全員の第1回PCR検査開始(~3日) 全部門の入所者・利用者のご家族等へ連絡 陽性者確認のホームページ公表 4·5日 第1回PCR検査で陽性者確認(累計7名うち無症状者6名) しました。 での日頃の での日頃の でのひ 入所者4名(無症状者)を隔離室へ移動 ⇒ゾーニング追加 4日 併設のデイサービス休止⇒デイ職員は特養・看護課へ応援 5日 県感染症医療支援チームの派遣受入(~6日) ⇒ゾーニングの確認・追加指導 7日 県に応援派遣支援の要請 12日 入所者・職員等全員の第2回PCR検査⇒全員陰性

まで応援職員を受け入19日まで継続となり、熔伏期間の関係から、 な経験により、慣れない施設

確保などの視点で2月5日に全部門確処理、利用者・職員の安全安心の危機管理対応の基本である迅速・適なりましたが、次への備えとして、 3年1月20日 (年1月20日) から

の取り組みでは、国や経営協をでの振り返りを実施しました。での振り返りを実施しました。での振り返りを実施しました。を機管理対応の基本である迅速を機管理対応の基本である迅速をしたが、次への備えとしなりましたが、次への備えとし

こうした着実な取り組みにより、整理を行い周知が完了しました。 とした様々な団体から示されたガイの取り組みでは、国や経営協を始め主なものとして、①感染予防対策

ではいったと受け止めております。 でないとの評価をいただき、自信を持 は、大きな問題は は策を適確に実践し、大きな問題は を療支援チームからは、感染拡大防 をを適確に実践し、大きな問題は を変えがある。 のながったと受け止めております。 別指導や お、支援チームによるその他 や現場での処理事案などに 直ちにマニュアルへ反映する ゾー 0

19日 ゾーニング解除

15日 他施設から応援職員2名受入れ(~22日)

20日 通常サービス提供の再開(併設のデイサービスを含む)

22日 職員のPCR検査(県内高齢者施設対象)⇒全員陰性

定による各種業務の提供 、ニュアル 一要と考えております。 シ \mathcal{O} 彐 作 成、 業務継続記録者用の 理 脱計画策 高 で 議 シ 応援シ などが

れ 15 ゾき

日

ることとしました。

1

ロから22日まで-ニングは19日まで

ま

振り返り

事業再開と 情報共有体制を構築しました。を迅速・適確に処理するとともを迅速・適確に処理するとともが現りでがある。

●**後日談①** 令和3年5月下旬 帝和3年5月下旬 発生した県内施設へ 発生した県内施設へ 旬、 遅から連絡が 職員応援派 ラス があり A 派 ĺ 遣 のが

そ生時には、先が見えず不安な時 間ばかりが経過しましたが、これま 備、各方面からの人・物・専門知識 が最後まで頑張り、職員一丸となっ が最後まで頑張り、職員一丸となっ が最後まで頑張り、職員一丸となっ での訓練・研修などを通じた諸準 での訓練・研修などを通じた諸準 く穏やかな風景が取り戻せるよう、き展開しながら対処し、一日でも早禍の収束に向け、PDCAを引き続応は、まだまだ続きますが、コロナ もう 新型コロナウイルス感染症 発お 光生時に きます。 ユロロナ

中のユニットでは、休暇返上など全なくては」の一言。2週間の応援期間いた。今度はこちらが恩返しに行か「こちらが大変な時に応援をいただ率先して応援を承諾した職員は、 員で業務をカバーしました。

応

職員としての支援等につ

(社福)新生福祉会 ケアハウス楽生苑

生活相談員

河原

大樹

るばかりです。 職員の熱い気持ちに、 只々感謝

い計在に、る画、新電 拡様課すが、な整、 様々な機会を通じてネットワークを課題整理が進みます。応援制度などすが、他施設の仲間との意見交換で当方も早期策定着手を掲げていま 教えて欲しい」とのことでした。 7 は非常にありがたいです。 いきたいです。こうした一本の電 電話が架かってきました。「現 ただいた職員から、 和3年8月、 (BCP) の策定に取り組 発生時の具体的な対処状況を (BCP) の策定に取り組んで型コロナウィルスの業務継続 地域全体の福祉向上につなげ 、久しぶり以へ応援に来



ゃ 応 気をつけたこと 派遣で支援に入る前の心構え

るにあたり事前に登録を行っています。るにあたり事前に登録を行っていました。今回の派遣については、法人の中でも全職員に通達してもらい共現地に入るまでの時間がタイトでは思いに行うことができました。当時の状に行うことができました。当時の状に行うことができましたが、遊務調整や法人内の時間報共有していただきましたが、正直漠然と把握した感じであり、実際に施設に入ってみないと分からないことは多かったように思います。 一つ一つこなしていくしかないと感しかしそれは当たり前のことであり の度応援派遣職員として活 動

●支援の取り組みとその中の気づき

底して行いました。クラスター発生特定の者が触れる箇所については徹毒等を行いました。特に消毒は床、お主となり、物品の補充や掃除、消が主となり、物品の補充や掃除、消 後すぐに応援職員として派遣されて 手袋を常時着用し支援を行いましのためフェイスシールドとビニール 染者を支援する事業所ではありませ私の派遣されたユニットは直接感 んでしたが、併設しており感染予防

> であったので、非常によいタイミンステムが確立されてからの現地入りラスター発生後の一定時間経過しシ グで支援を行えたのではないかと感 ているのではないかと考えると、 とし 派遣先施設 も混乱し ク

派遣を終え自施設で活かしたこと

を感じ、今一度それらの情報を自施が発生してしまうということに恐怖対策の徹底は見事な物であり、それ対策の徹底は見事な物であり、それ かったので貴重な学びとなりました施設での生の状況を知る機会はなを加し学びましたが、実際に発生しロナウイルスに関する様々な研修に列で示していただきました。新型コ 再度感染予防について見直す 確 派 認から現時点までの 遣先より新型コロナウイルス感 法人内の各事業所で 情報を時系

今後に向けての思い

勤める施設のある地域だけでは時に、同じ介護従事者として自身 位で高齢者を支援していくと考える であり尾道市または広島県という単 自法人理事長の考えではあります 私の勤めている法人は瀬戸田町 福祉に携わる者として広い E祉に携わる者として広い視点a施設のある地域だけではな同じ介護従事者として自身の

> は新型コロナウイルス感染症予防とや認知機能の低下予防に努めることや認知機能の低下予防に努めることでに起因する下肢筋力の低下予防可能であるかを考える際に、生活不可能であるかを考える際に、生活不 える時に今回のような活動ができたにそれらが意識されているか?を考 ことを誇りに思います。 動しております。法人のテーマの1つ ンランク上の支援方法が我々介護従 に高齢者の支援を行っていくことが WITHコロナと考えた上でどのよう を掲げており法人職員としての言動 に「真ごころ・思いやり・助け合い」 そして今後 今よりワ





「法人内感染予防対策研修会 (実際の場所でのシミュレーション検討等) の様子」

令和3(2021)年度 広島県社会福祉法人経営者協議会調査研究部会 新型コロナウイルス感染症の影響による各社会福祉法人の取り

会員数212法人 回答106法人 回収率50%

組み状況調査

広島県社会福祉法人経営者協議会 調査研究部会

改めて感謝したいと思います。ながら奮闘してくれたことに対して のできない職業であり、 は、人との密接な接触を避けること 援員・児童指導員や保育士等の職員 線で働く介護職員・看護師・生活支 連続でありました。 言葉では表すことのできない日々の 威にさらされながら過ごす2年間は 広島県社会福祉法人経営者協議 新型コロナウイルス感染症 会保障分野に携わる者にとっ 特に現場の最前 恐怖と闘い の脅

【調査概要】

皆様に厚く御礼申し上げます。

したことに対し、まずもって会員の

ご多忙な中でご対応をくださいま

調査を実施いたしました。

や新しく発生した課題抽出を目的に 響と社会福祉法人の取り組みの変化 する新型コロナウイルス感染症の影

〇調査目的:新型コロナウイルス感染症の影響が社会福祉法人の経営(財務を除く)に対してどのような影響 課題を明らかにすることで、今後の法人経営に役立てることを目的とする。

調査研究部会においては、地域公益

動の実態や人材確保等の課題につ

ウイルス感染症の影響で調査活動を

和2(2020)年度は、新型コロナ ことを目的に活動してきました。 礎資料を会員の皆様と共有していく していくことで課題解決に向けた基 経営していく上での課題を明らかに いて調査を継続し、社会福祉法人を

令

中断しましたが、令和3(2021)

年度は、

人材確保等の経営課題に対

〇調査方法:アンケートフォームQuboによる。

〇調査実施期間:令和3年9月17日~10月21日 106法人/ /212法人 (回答率50%)

基本情報)

					4 4	
在別	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)
高齢者	5	20	15	14	7	61
障害者	9	8	12	10	5	44
児童·母子	3	3	3	6	4	19
保育	6	4	5	6	4	25
救護•婦人保護	0	1	0	0	2	3
その他	0	1	0	1	1	3

回答法人数	22	34	23	19	8	106
					回収率	50%

留まり、

根本的な人口減少と高齢化

コロナの影響はごくわずかなものに

人材確保の困難な状況は新型

全体の約70%を占める結果となりま あり「これまで通り困難である」が

が加速する中での生産年齢人口の減

会員数:212法人 調査の回収率について

口 回収率: 答:106法人 50 %

口

2 1 1 人材確保の状況について コロナ禍における人材確保

態の違いによる格 新型コロナウイルス感染症の影響 状況について 正規職員・非正規職員等の採用形 差は見られず、

少が大きく関与しているものと思

と回答した法人は、

平均で約6%で

によって人材確保が困難になった」

1) コロナ禍における人財確保

正規職員

道業員規模 項目	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
さらに困難	0	2	4	0	2	8	8%
これまで通り困難	13	26	15	18	5	77	73%
これまで通り困っていない	7	4	3	1	0	15	14%
改善された	2	1	0	0	1	4	4%
わからない	0	1	1	0	0	2	2%
				5-2-7-07	回答数	106	- 2 4 77 -

非正規職員 : 常勤

71							
道業員規模 項目	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
さらに困難	0	2	1	0	1	4	4%
これまで通り困難	9	26	16	18	5	74	73%
これまで通り困っていない	10	3	1	1	1	16	16%
改善された	2	1	0	0	1	4	4%
わからない	1	2	1	0	0	4	4%
					回答数	102	

北元坦聯昌。

非正观喊员 : 非吊到							
項目 従業員規模	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
さらに困難	0	4	1	1	1	7	7%
これまで通り困難	8	25	16	14	4	67	63%
これまで通り困っていない	12	3	4	3	1	23	22%
改善された	1	1	0	0	1	3	3%
わからない	1	1	2	1	- 1	6	6%
					回答数	106	

2-2)外国人を積極的に採用しているか

項目 従業員規模	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
している	0	10	6	7	5	28	26%
していない	22	24	17	12	3	78	74%
合計	22	34	23	19	8	106	
外国人採用率	0%	29%	26%	37%	63%		k stole

2. 【種別・業務内容別】外国人材の採用施設 (回答法人:28法人)

EIE23 M321	· H ///2 / 1 P		77/13/10/10/	'HH'	A, ,		_
	事業実施					外国人採用施設数	I
14 Dil	法人		業務	内容			1
種別	(複数回 答含む)	介護	看護	調理	庶務 (洗濯等)	備考	
高齢者	25	24	1	1	1	※高齢と障害の複合施設にて外国人調理員を採用している	1
障害者	12	4	0	0	0	法人(1法人)があったが、数には含めていない	
児童・母子	5	0	0	0	0		I
保育	5	0	0	0	0]
救護・婦人保護	2	0	0	0	0]
その他	1	0	0	0	0		Ι
合計	50	28	1	1	1		Ī

【業務内容別・種別】外国人材の採用施設数 介護 〈従事施設〉 ■:高齢者施設 調理 ! ■:障害者施設 ※「児童・母子」「保育」「救護・婦人保護」 庶務 「その他」の施設での外国人材はなし (洗濯 筀) 0 10 15 20 30 (※1) 高齢と障害の複合施設にて外国人調理員を採用している法人(1法人)があったが、数には含めていない 単位:施設

2-2 外国人の採用について 外国人を採用している法人は26 果でした。平成30年度の外国人採 果でした。平成30年度の外国人採 の上でいない法人は74%という結 な」を含めて2~6%であったこと

ス職おでとん、種いせ言し 種いす高 高務が各別である。 発が圧倒に 発が圧倒に が見られても、 のののののののである。 のののののである。 のののののである。 のののののである。 ののののである。 のののである。 ののである。 のので。 ののである。 のので。 。 のので。 1がれ4的別

- 6 -

超みを強化していた60%以上の法人の取り組みができ、一切を強力ができる。 大きな法・ る手段 のた。 で ょ あ 0 で変化に 調査の結果 調査の結果 デジタル機 人ほど変化があ 大きな違 人ができて 説 相果、意識が高まいることがわから 人が法人独自の取りでした」も今 について 明 会等 11 11 て ま は、法人学生を募 が 0 せ のか145 法インタの 出 った W

ま

す た

ま

L

つまりめた。

し組て



項目 従業員規模	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
Web面接を行なった	0	5	4	9	4	22	21%
採用試験をWebで行なった	0	2	0	2	4	8	8%
会場が密にならないよう工夫した	13	20	15	10	7	65	61%
その他	9	15	5	3	1	33	31%

り取含

平成30年度の調火況が窺えました

が窺えました。

中で

約

30

(約

%

L

法年人度

20 査

の調

で

は、

自

 \mathcal{O} ン

で

L

ていない結果となの法人が予定通り

り

 \mathcal{O}

人 調

確

保

が

果とな

, b

然とし

て満

確

保

が

できて 依 材

11

な

がで

63

人

思

11 30

3年度の調本

査

12

%の法人

が平61

成

つ夫

0

用

11

%が密に

が

できて は、

11

な

11

と

いう結

て、

査

では 果が

約出

で60て採き%い用

その他の内容

- 個別に採用面接を行った。 ・紹介業者を利用した。 ・学校より留学生の紹介を受けた。 ・採用試験を実施していない。
- 一定の条件のもと対面で実施した。 ・飛沫防止パネル等を設置し、実施した。 ・感染予防対策を行った上で面接を行った。
- 受験者が1人だったので工夫は必要なかった。

採用状況について

	項目	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%	
ア 2021年4月採用予定者の採用人	確保できた	13	14	7	6	3	43	41%	
数は予定通り確保できましたか?	できていない	9	20	16	13	5	63	59%	
イ福祉・医療系学部出身者の採用	確保できた	7	11	6	6	3	33	31%	
について、予定通り確保できました か?	できていない	15	23	17	13	5	73	69%	
ウ 福祉・医療系学部出身者以外	あった	5	15	11	9	0	40	38%	
の採用はありましたか?	なかった	17	19	12	10	8	66	62%	
	行なった	2	2	5	4	3	16	15%	
エ 県外者の採用を行いましたか?	行なっていない	20	32	18	15	5	90	85%	
	実施した	3	4	4	3	4	18	17%	38%
オ インターンシップの取り組みは実施しましたか?	中止した	1	10	2	6	3	22	21%	36%
	計画なし	18	20	17	10	1	66	62%	
	実施した	5	11	8	15	4	43	41%	F.00/
カ 職場説明会の取り組みは実施しましたか?	中止した	3	7	3	2	3	18	17%	58%
	計画なし	14	16	12	2	1	45	42%	
	実施した	6	16	12	12	7	53	50%	60%
キ 職場体験会(見学会)等の取り組みは実施しましたか?	中止した	2	5	2	1	1	11	10%	60%
in the second se	計画なし	14	13	9	6	0	42	40%	
	Webで実施	2	5	5	9	6	27	25%	
カー 宇佐士はは何ですかの(複数	対策して現地	3	11	8	10	4	36	34%	
36.97	人数制限	3	6	4	2	2	17	16%	
ケ 学生を募集する手段に変化はあ	あった	1	5	5	8	6	25	24%	279 6
りましたか?	なかった	10	19	10	7	2	48	45%	

- 募集する手段にどんな変化がありましたか?
- ・写真や動画を用いたWebツールの使用 ・SNSを活用する学生向けに、インスタグラムやホームページ内 ・オンラインの積極的な活用 ・対面による大規模会場での会社説明会から、「オンラインによる説明会」、「個別(1名)説明会」、「個別対応」 ・職場説明会について、「YouTubeによるLIVE配信」、「個別での対面対応」、「リモート対応」で取り組んだほか、合同企業説明会 にWebで参加した ・新聞広告に加え、求人受付NAVIを活用した(求人受付NAVIの応募はなかった) ・学校訪問が実施出来なかった
- ・学校には訪問出来ず、電話やWebでの依頼となった。 ・大学生の実習受け入れや、学生アルバイト募集の手続きを行った。
- 会社説明会、採用面接、筆記試験、インターンシップを全てWebでのオンライン実施に変更した。 ・Web中心の募集手段にシフトしている。
- これまでエントリーしていなかった県労働局系の企業説明会や求人サイト等に積極的にエントリーするようにした。

従業員規模 月	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
4月	4	8	4	4	3	23	25.3%
5月	1		1	1	1	4	4.4%
6月	2	7	3	4	1	17	18.7%
7月		6	2	3	, a 1750	11	12.1%
8月	2	2	3	2		9	9.9%
9月	1		2		1	4	4.4%
10月	2		2			4	4.4%
11月	1	2	1			4	4.4%
12月		2	1	3		6	6.6%
1月	1	2		1		4	4.4%
2月					-1	1	1.1%
3月	1		1	1	1	4	4.4%
						91	

%

障害関係12%→10・7%

児童・

保育関係12%→18%

医療職18%→

6・6%でした。

2 %

障害関係8%→8·5%

齢分野(平成30年度):

14 % ↓

9

15 % ↓ 15 9 %

非正規職員高齢分野20%→13·1

童・保育関係9%→8・5%

医療職

す。 は、 とと推測します。 き始める活動が大幅に減っていること コロナ禍の影響が強く出ているこ 1月から3月という前年度から動

て活動している法人が圧倒的に多いで しい年度に入って4月から8月にかけ 2 1 5

採用活動の開催時期については、新

採用活動の開催時期について

イ 年度途中の採用

①定期	2随時
1	19
0	32
1	21
1	18
0	8
3	98
	1 0 1 1 0

悪化、 改善されています。 れており、 きている傾向が見られています。 材育成等の取り組みにより改善して いては非正規職員の離職率が大幅に の離職率が大幅に悪化、 トは差し控えております。 全体的に処遇改善や研修などの人 高齢分野の離職率が大幅に 母集団が少数である為、 救護・婦人保護の分野について 児童・保育関係は非正規職員 障害関係が横ばい 医療職につ かやや コメン

3 3 1 6 離職率について

成30年):10% た。正規職員全体平均の離職率 的に改善されている傾向が見られ 018) 年度の調査と比較して全体 離職率をみていくと、平成30 令和3年度調 伞

查7:9% 令和3年度調 離 職 極率平成 査14

· 1 % 30 年·16 % 非正規職員全体平均の 分野別にみていくと、 正規 **飛員高**

-6)離職率

※回答に記入漏れや誤記入があり、離職率が算出出来ない法人は含んでいない

法人規模	種別分野	離職率平均値 (小数点第2位四捨五入)	備考
	法人全体	7.9%	集計可:105法人対象
	高齢	9.2%	集計可:51法人対象
全規模	障害	8.5%	集計可:38法人対象
土坑沃	児童・母子・保育	8.5%	集計可:29法人対象
	救護•婦人保護	5.6%	集計可:3法人対象
	全分野(医療職)	15.9%	集計可:55法人対象

現場職員(非正規職員)

※回答に記入漏れや誤記入があり、離職率が算出出来ない法人は含んでいない

法人規模	種別分野	離職率平均值 (小数点第2位四捨五入)	備考
全規模	法人全体	14.1%	集計可:94法人対象
	高齢	13.1%	集計可:45法人対象
	障害	10.7%	集計可:29法人対象
	児童·母子·保育	18.0%	集計可:23法人対象
	救護•婦人保護	17.5%	集計可:3法人対象
	全分野(医療職)	6.6%	集計可:28法人対象

4) コロナ禍におけるデジタル化の影響について

	従業員規模 項目	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
1) 会議や研修等でWeb(online) を利用されていますか?	している	20	33	23	19	8	103	97%
	していない	2	1	0	0	0	3	3%

TO BE A SECOND	従業員規模 項目	50人未満	50~100人未満	100~200人未満	200~500人未満	500人以上	計(法人)	%
3) テレワークによる取り組みを 実施されていますか?	している	2	4	2	2	3	13	12%
	していない	20	30	21	17	5	93	88%

- 4) テレワークによる取り組みについて具体的な内容を教えてください。
- ・ (法人職員の事ではないが) 毎月の会計監査はこれまで監査人の訪問によって行っていたが、現在は監査人にテレワークで行っていただいている。
- ・テレワークが可能な業務(経理業務等)のみ認めている。(ごく僅かである)
- ・相談支援専門員が取り組んでいる。

(地域生活支援拠点の連絡会議、事務局会議への参加、行政・他施設と合同での会議への参加)

- ・理事長、副理事長、施設長が取り組んでいる。
 - (自宅にパソコンを設置し、施設等と各種会議を実施 事務においては、専用パソコンを自宅に持ち帰り、取り組んでいる)
- ・業務内容を考慮し、テレワークが可能な一部の部署でのみ取り組んでいる。
- ・事務職員と介護支援専門員が取り組んでいる。

(事務職員:「介護保険請求」「給与計算」、介護支援専門員:「ケアプラン作成」)

・事務局員が取り組んでいる。

(人事・給与・会計・労働保険関係等(業務クラウド上にソフトウェア、各種データをアップロードし、遂行している))

る制 け す ます ケ 技 速 社 度 シ る 所害 やの 玉 化調 術 を 近 会 \mathcal{O} 彐 ケ て感じたるは、 ス理解] 児 あ 口進 る \mathcal{O} く研法議活 急 五竜発 伴に る W 1) まし 技修だは、特別である。 見等課も発外外に題散達国国 おけ られます。 物等も急速 りでなく、 占 で 雇 8 い用 がた。 れ対の 人の くこ 修 見 支 る ある「 する さ援 7 外 で 97 等 \mathcal{O} 進 が 1) 子ど لح 子国 で 他浮 セ ま が W フ 両 人 分 П 5 す。 タ もの 国野彫減 オ親 予 е コ してど ? b感がコ備 をの数想際 進現ぼ ロに 12 を活 じ ユ等相保が さ化おにや ん 場 1) 口 す] 対 う今ッ をすニで談育増れが するケ受事やえまま T I ナ る ニで談育増れがいな少 い活後用いて禍必のおも てる

をる会議 で L いて ます。 いる法 入人や んは、研修 テて 修 人 レい97等 % る法 t ワ で W 部ク 人 е のには方 b 職つ でを 種い12 テ活 て%レ用 7 ワし 限は ら導低]

いて

ന

つ

広島さっそくネットにおける地域エリア 23市町を16エリアに分割 二次市 庄原市 ※内8エリアは広島市 北広島町 安芸高田市 東広島市 福山市 安芸太田町 竹原市 府中市 大崎上島町 神石高原町 海田町 府中町 広島市 坂町 尾道市 8区 廿日市市 熊野町 三原市 大竹市 世羅町 呉市 江田島市

ま

す。

ま 0 3

23 団

市 体

工

IJ 結 次

分

13 島

種

別

協定

を

で لح

広

っそくネット

は、

頃

か 議 向

0 開 \mathcal{O} T 11 \mathcal{O} 育

備 催 た で

えに

加

え ま

近

隣 自 程

何 人

かの

숲 0

を 上 IJ 7 8 保 IJ

L

7

す。

法 度 防

日

い年

2

口

工

IJ 意

T

す 0

8 た

ま

す

顔 等

0 0

見 種

える

関

係 え

ŋ

①「大雨や台風による被害

各施設・事業所の状況につい

て、構成団体やエリアリーダー

から聞き取りを行い、深刻な被

害状況が把握された場合。

が予測される場合」

別

を

超

た

相

互

支

工

は、

日

頃

か

5

0

災

サ

ブ

ダ

]

を

中

心

高

齢

各

工

IJ

ア

で、

工 町 7

IJ を

ア 16

IJ

ダ T W 0 広島さっそくネット協定団体

- 広島県老人福祉施設連盟
- (公社) 広島市老人福祉施設連盟
- 広島県身体障害者施設協議会
- ·広島県知的障害者福祉協会
- · 広島県児童養護施設協議会
- · 広島県母子生活支援施設協議会
- 広島県乳児院協議会
- (一社) 広島県保育連盟連合会
- 広島県私立保育連盟
- 広島市保育連盟

ク 8

- (一社) 広島市私立保育協会
- ·広島県社会福祉法人経営青年会
- 広島県社会福祉法人経営者協議会

•

る協 安心 関係づくりをすす 下さっ **起えた近** 所 機 うえで、 とが が 種 \mathcal{O} 相 13 定 を 広 成 大規 そくネット) 共に は、 別 互 種 島 30 一広島さつ を 広 起 支援が優先的に 隣 寸 别 県 年 法 模 締 支え合う きた場合に 体 団 社 島 귪 工 さっそくネッ 内の IJ 災 人内の支援 体 結 協 県 日 本豪 害 ア で が そくネ Ď 広 対 等 です。 結 T 県 成儿 実 応だけで の緊急時 相 災 島 雨 1) に備え、 域 働 互. 害 県 災 L ま しあり で B 各施 た 可 協 時 内 害 1 <u>}</u> 助 種 ネ 能 力 13 0 に で ノます け は 別 لح に お 種 経 種 は、 ツ (※以 别 各 団 1 す 関 け 別 験 法 体 事 る る す 万 ワ 寸

が そ 内 業

 \mathcal{O} 0 平

広島さっそくネットと

大規模災害等に備える、

守るための

用者の暮らし

の

相互支援

体

制

つく

ŋ

ない大規模災害等の場

一合は、

域

Ó (

調

より物資の支援等を行

ます。 県 対 V

困

たときは

助

け

合う

関 を

係

づ

<

を

推進

て

います。

工

リア内での

相互支援では

応

き

0

た

5

声 0

を

か

け

合

援

求

8

合

え方 ングシステム」の さっそくネッ)発動 物資供給マ ツ

に対する考 チ

さっそくネ グシス 0 の場合が テ が A ぁ 1 n \mathcal{O} 0 ます 発 物 動 資 供 は 給 次 ツ

チ

きますよう、

お

願

たします。

様式1の

入力

送

信

をし

0

2

った場合。

②「災害救助法が適応され

状況をみて, 幹事団体(経営

協)と県社協が協議、判断を行

る大規模災害の場合」

構成団体及び各エリア協働のもと、 「物資供給マッチングシステム」を発動

様式1「被害状況報告フォーム」

https://questant.jp/q/saigai-yoshiki1



その他、上記の様式1以外に、実際に大規模災害等が発生した場合 に活用する次の2つの様式があります。

- ○被災施設・事業所へ状況を聞き取る
- ⇒様式2-1「必要物資についての被災施設への聞き取りフォーム」
- ○物資提供が可能である施設・事業所に提供可能物資について聞き取る
- ⇒様式3「提供施設への聞き取りフォーム」

このシステムを活用し、相互支援の取り組みを迅速に機能させるた めに、各構成団体及びエリアと協働した情報把握・情報発信に務め ています。

さっそくネット きるようになっていま 急連絡基 さっそくネットのアン 様 こちらの 上記①にある状 -様式1 お 式1 被害を知らせる」さっそくネッ て被害 本様式) 「災害時被害状況 フォ 主体 が を活用し 況 A す。各施 あ は \mathcal{O} ケー 的 0 常 把 た場 に 詩 連絡票 握 1 入力が 設 方 報 オ 法 事業 発 は

(緊

で

`感染防護資材の配備・活用

エリアに配備しています。 染防護資材を広島県の要請により各 スターが発生した際に活用できる感 活かし、新型コロナウイルスのクラ 会福祉施設等のネットワーク機能を さっそくネットの種別を超えた社

地域エリアで備蓄しています。 ン・手袋等の感染防護資材を各 マスク・フェイスシールド・ ガウ



さっそくネットの実際の取り組み ◆エリアでの顔の見える関係づくり 広島市東区エリアの取り組み

0

夫です」等の回答の他、

「雨が強い

保育園の送迎にも役立っています。 を共有することで、デイサービスや

「被害は少しありましたけど大丈

広 からのスタートで、 ンバーからの提案でLINE 超えた横のつながりを作ろうと、メ 度のエリア会議で、 づくりをすすめています。 プを作りました。 さっそくネットの東区エリアで LINEグループを通した関係 エリアの種別を 今は 初めは3、4人 26人に 令和元年 ロのグル

このグループのトー ・クで、 大雨 \mathcal{O}

ですが、できるところから情報共有

0

中で「被害あり」

は9件でした。

い施設・事業所もあり、そこが課題

ってグルー

プメンバーになってもらえ

、携帯を利用することがネックにな

袁

老人ホー

ム武村英典施設長は「個

東区

|のエリアリーダーである寿老

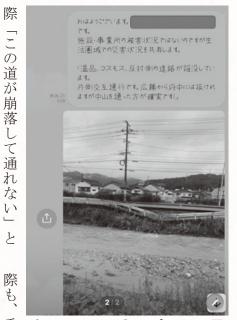
なる取り組みも共有できています。

その他の事業所でも今後参考に

人だけに限定して運営しました」

「どうしても利用しないといけない

でデイの時間を遅らせました」



(令和

に

あ

0 関係づくりをすすめて

り、 きたい。」と話します。

東区エリアLINEグル がさっそくネットです。 ながる支え合いの仕組み 取り組 各構成団体と各エリア それらが有機的に みが基盤

能させ、 を守る取り組みをすすめます。 さっそくネットのネットワークを機 際 ţ 重層的なつながりを活かした 施設・事業所利用者の 大規模災害等が起こった 生活

投げ込みやさっそくネットのシミュ

レーション訓練の事前案内、スター

写 際

真を添えて伝えたり、

気象情報の

状況把握の結果について ◆令和3年7・8月の大雨による被害

も迅速に情報の受発信ができます。 で、パソコンを開かなくてもどこで ト等を知らせています。

携帯電話

大雨の際には、すぐに互いの状況を

確認し合います。また、

被害の状況

告は 状 今回の報告は「被害が無い場合の 及びエリア内の施設・事業所に回答 事務局と各エリアリーダーに各会員 基本様式)」を活用し、 設・事業所の被災状況につい 1 れぞれ情報把握をすすめました。 「災害時被害状況連絡票 況についての回答は89件あり、 ていただくよう依頼をしました。 経営協) さっそくネットとして、 のアンケートフォームの様式 状況の把握方法は、さっそくネッ 8 月 11 8月11日からの大雨による施 要」として依頼していたた 事務局から、 日 からの大雨による被害 各構成団体 (緊急連絡 幹事 7月7日 寸 そ 報 1 体 そ

> 状況を聞き取 りました。 施設には、 事 務 局 カン

をすすめ、日頃

から種

别

超えて声をかけ合える

ことがわかりました。 移動させる等、 りました。 ボイラーの故障、 業務に影響が及んだ施設もあった 一砂災害の発生に備え、 被害状況の内容としては、 へ垂直避難を行い、 で使う道路への土砂の流入等があ また、 利用者の生活や職員 被害はなくとも 施設駐車場や、 生活の居室を 1階から2 倉庫 通 B

された」と話されていました。 をすすめることはありませんでした 事業所はそのような声かけに を共有し、声のかけ合いや気にかけ合 がありました。被害があった施設 エリア内や種別団体において情報 度の大雨により、 県域で支援 励ま

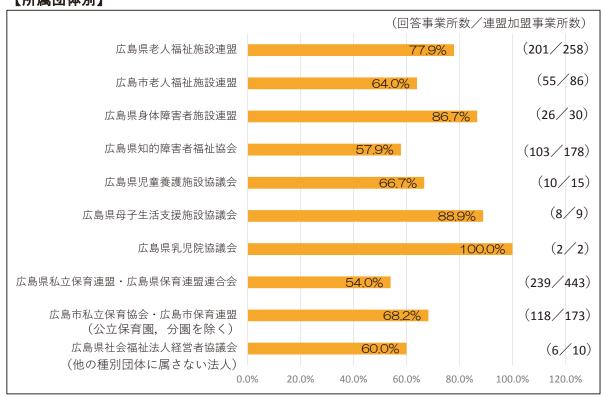
令和3年第1回さっそくネットシ ミュレーション訓練の結果について

れることを目的に実施しています。 そくネットでは災害時において、 おりです。 行うことをめざしています。 被災状況等の情報収集・ 援物資の供給を迅速に進めるため、 ョン訓練を実施しています。 機能)を使用し、 動の情報発信機能が円滑に推進さ 年に2回9月と3月にシミュレー 本訓練では、 共通のツール(W 災害時における 情報発信を そこ さっ е

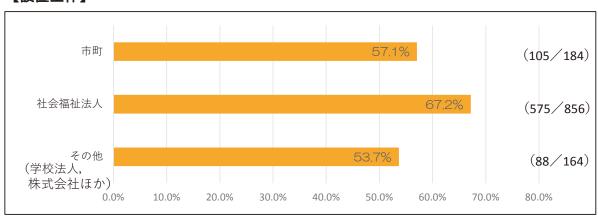
令和3年度第1回広島さっそくネットシミュレーション訓練結果

- 1. 実施日 令和3年9月1日(水) 9:00~21:00
- 2. 対象 13種別団体(会員数1204施設・事業所)
- 3. 周知方法 各種別団体事務局及びエリアリーダー
- 4. 回答方法 アンケートフォーム
- 5. 回答結果 768施設·事業所(回答率 63.8%) 《前回 64.7%》

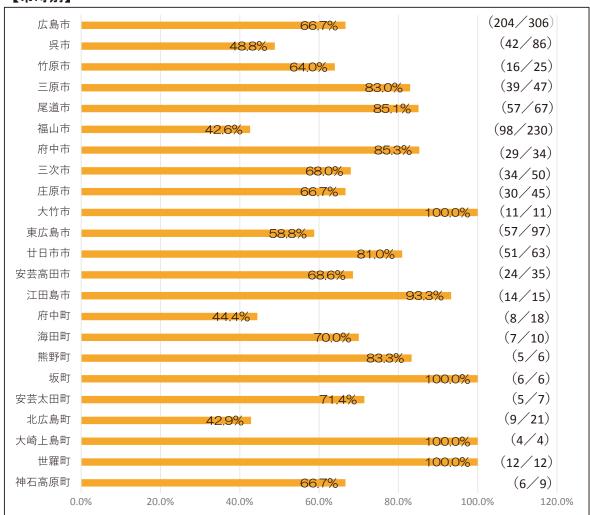
【所属団体別】



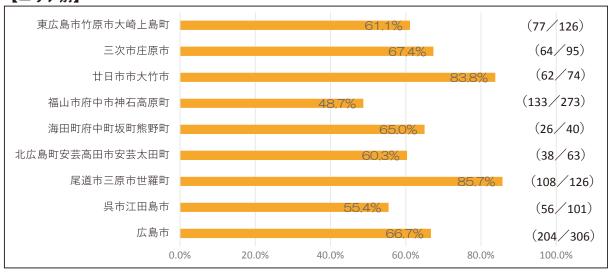
【設置主体】



【市町別】



【エリア別】



今回の訓練を終えて、次の気づき等がありました。

- ○参加率は前回シミュレーション訓練とほぼ横ばいであったため、継続して周知の必要がある。
- ○設置主体が市町の施設・事業所の参加率が大幅に増加した(16.5% ⇒ 57.1%)
- **○参加率が100%の市町数が増加した。(2町 ⇒ 4市町)**
- ○参加率が低い市町が決まってきているため、今後の周知方法等の検討が必要。
- ○事業所が休みで、当日中には回答ができない事業所があった。

今後もさっそくネットの周知を進め、いざという時にも役立つネットワークづくりをすすめていきましょう。

組みについて」

広島県社会福祉法人経営青年会 藤本 達也

令和2年1月に最初に日本で感染が確認された新型コロナウイルス感染症も、様々な対応策を行っていまかが、なかなか感染が収まらず、する。

て画面越しの交流となっています。
たのように情報を共有したり、交流の機会を作るかを喧々諤々と検討していますが、現状会議や研修会でも、ほとんどがウェブ会議を使用しるのような状況の中で、会員同士

そんな中、青年会の中で連続講座 をするのはどうか?と意見が挙がり ました。連続講座では、年間を通し て同じテーマで複数回研修を行うこ とで、テーマの知識を深めることが できるというメリットがあります。 また、同じ参加者と研修を重ねるこ とで、テーマを深掘りするだけでな く、参加者同士深く交流することが

連続講座は、どのような講座を開催するのが良いかを話し合った結果、パラダイムシフト・コミュニ果、パラダイムシフト・コミュニーの先生をお迎えすることになりました。

ています。

でいます。

でいます。

でいます。

この講座は、

機能するコミュニケ

した。

連続講座を始めるにあたり、まず初めに開催期間を決めることで悩みました。本来なら毎月開催することで連続講座の機能を向上させたいところですが、どうしても参加者の予定の確保や準備などを考慮すると難しくなります。そのため、2か月にしくなります。そのため、2か月にしたの間隔で開催することに決めました。

次に、オンラインで開催するの

迎えることができました。まだ慣れ

催でしたが、

無事に37名の参加者を

担当の委員も試行錯誤しながらの開

ただいています。

できるのではないかと考えました。

いうことです。か、集合研修として開催するのかと

その頃、まん延防止等重点措置や

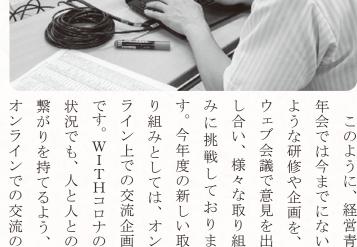
か月、2か月先が見えない状況で染状況は悪化していく一方で、1緊急事態宣言などが発令され、感

そのため、現在はオンラインのみの開催になっています。第1回目のかいます。ぞは少しずつとが、まだ活用したことがない人すが、まだ活用したことがない人すが、まだ活用したことがない人を、慣れていない人もいらっしゃいや、慣れていない人もいらっしゃいか。ます。そのため、ネット環境や音声をす。そのため、ネット環境や音声が、まだる用したことがない人がない人もいらっしゃいただくために事がの確認などをしていただくために事がの確認などをしていただくために事がの確認などをしていただくために事がの確認などをしていただくために事がの確認などをしています。

感で受講することができました。 のお話に惹きこまれ、参加者と先生 との双方向のやりとりもあり、あっ という間に3時間が過ぎました。研 修の中では3人ずつのグループワー クもあり、対面での研修に近い臨場 のもあり、対面での研修に近い臨場 がの中では3人ずつのがよりですが、岸先生

参加者からは「初めて学ぶことが多く、先生の話についていくのに必多く、先生の話についていくのに必をしてくださり、とても分かりやすく学ぶことが出来ました。」「実際に現場などで使えるような話であり、でも参考になる研修でした。」「様々なことに気づきを与えて下さり、大変勉強になりますし今後の研修が楽しみです。」などの感想をい





す。 障害、 ライン上での交流企画 制度について、 いきたいと思っていま 機会を定期的に作っ オンラインでの交流 繋がりを持てるよう、 状況でも、人と人との です。WITHコロナの スはもちろん、災害や 新型コロナウイル 児童と領域を超 高齢、 オン 1 取 ま

> さい。 発信中です。 で登録されています。 「広島県社会福祉法人経営青年会」 ージやインスタグラムでも情報を 青年会の活動については、 インスタグラムでは ぜひご覧くだ ホー A

> > だければと思います。 ている皆様、 成や経営戦略等、 入会を受け付けております。 相談は、 ぜひご入会を検討 左記までご遠慮なくご 多くの悩みを抱 入会について 人材 いた

また、 経営青年会ではいつでもご

相談ください

hiroshima_keieiseinenkai v 8 113 58 投稿 フォロー中 フォロワー 広島県社会福祉法人経営青年会 広島県社会福祉法人経営協議会を母体に50歳以下の若手 職員の活躍の場として活動しています。 www.hiroshima-shafukukeiei.com/smarts/index/16/ プロフィールを編集 \blacksquare TOTOTO LAURT GENERAL POTENCIA DE LA COMPTANTA Marie and the Control of the Control A SECURITION OF THE PARTY OF TH CHICAGO TENTETLE 5岛黑社会智祉接入秘密青年交 ~好修水内~

事務局 広島県社会福祉協議会 法 人振興課 担 ·当 高 松

福祉サービス

0

質

自

法

上

に

0

なげて

T732-08 1 6 広島市南区比治山本町12-2

T E L 0 82 - 254 - 3416 F A X 082 - 256 - 2228

Е X 1 ル h-seinenkai@hiroshima-fukushi.net

そんなきっか

け

ŋ

4 >>: http://www.hiroshima-shafukukeiei.com/seinenkai,

Q

6

おたしたちはすべての社会福祉法人を対象とする団体です!! 広島県社会福祉法人経営者協議会 入会のご案内

ご挨拶

平成28年からの法改正に伴う社会福祉法人改革により、社会福祉法人には、質の高い、特色のあるサービスの創出とともに、地域福祉への積極的な取り組みが求められることが明確になりました。こうした変化のなかで、広島県社会福祉法人経営者協議会(広島県経営協)は地域の皆様に社会福祉法人をより知っていただき、法人の事業経営を支援するため、行政への政策提言、研修や協議、会員への情報提供や会員間の情報共有等のさまざまな活動を展開しています。「地域の支えになる」という思いは我々社会福祉法人にとって基本的なスタンスであると考えます。社会福祉法人が、「地域の皆様にとって頼りになる存在」であり続けることができるよう、会員の皆様とともに行動していきたいと思います。皆様の一層のご理解とご支援をお願い申しあげます。



広島県社会福祉法人経営者協議会 会長 本永 史郎

^{その} 情報提供の場

- 会員専用メールによる情報提供を行います。また、広島県経営協ホームページより旬な情報を収集できます
- ●全国経営協と連動し、経営相談や地域公益活動のサポートを行います
- ●本会主催及び共催研修等に無料または特別価格で参加できます

^{その} 法人情報発信の場

- 本会ホームページを活用し、貴会の取り組みをPRできます
- ●人材確保の取り組みを行います
- ●経営情報公開の場(現況報告書等)として活用できます

その 制度改正対応・ 3 要望活動・交流の場

- ●県や国に政策提言や、予算要望を 行います
- ●行政及び各関係機関と情報交換や 交流を行います
- 様々な業種団体が抱える課題や地域公益活動展開等を共有し協働に向けて取り組みます







広島県経営協ホームページについて (http://www.hiroshima-shafukukeiei.com/)

右のQRコード,または「広島県社会福祉法人経営者協議会」でも検索できます。 会員専用ページには,IDとログインが必要です。

広島県社会福祉法人経営者協議会

検索ト



【お問合せ先】

広島県社会福祉法人経営者協議会事務局

〒732-0816 広島市南区比治山本12-2 TEL(082)254-3416 FAX(082)256-2228 E-mail:iimukyoku@hiroshima-shafukukeiei.com

ウェルひるし 記41号 (発行日 2022年2月)

編集·発行 広島県社会福祉法人経営者協議会 会長 本永史郎 〒732-0816 広島市南区比治山本町12-2 広島県社会福祉協議会(法人振興課)内 TEL (082) 254-3416 FAX (082) 256-2228